Canada Employment and Immigration Advisory Council

1981 Annual Report

Canada

Canada Employment and Immigration Advisory Council
Conseil consultatif canadien de l'emploi et de l'immigration

Annual Report of the Canada Employment and Immigration Advisory Council

CEIAC
Hull, Qué.

©Minister of Supply and Services Canada 1982

Cat. No. MP 1-1/1982

ISBN 0-662-52079-3

Minister
Employment and Immigration

Ministre
Emploi et Immigration

September 30, 1982

His Excellency
The Governor General of Canada

May it please your Excellency:

I have the pleasure to present to your Excellency in Council the annual report of the Canada Employment and Immigration Advisory Council for the 1981 calendar year.

Respectfully submitted,

Lloyd Axworthy

Lloyd Axworthy

Ottawa K1A 0J9

Canada Employment and Immigration Advisory Council
Conseil consultatif canadien de l'emploi et de l'immigration

September 1st 1982

The Honourable Lloyd Axworthy, P.C., M.P.
Minister of Employment and Immigration
Ottawa, Ontario

Sir:

On behalf of the Canada Employment and Immigration Advisory Council, I have the honour to submit the annual report of the Advisory Council for the 1981 calendar year.

This report is submitted pursuant to Section 21 (2) of the Canada Employment and Immigration Advisory Council Act.

Respectfully submitted,

T.G. Sosa
Chairman

Canada

Table of contents

Page

Summary vii

Part I — Context 1

Part II — Activities 3

Part III — Issues 5

Part IV — Critical review 9

Conclusion 11

Appendices 13

1 — CEIAC Membership 1981
Record of Attendance 1981

2 — 1981 Operating Costs

3 — 1981 Work Program

Summary

The year 1981 began with a firm written commitment by the Minister to his Council for improved relationships and a more dynamic role for Council to play in the future.

In the early part of the year, under Chairman Pollack, the Council presented two reports to the Minister: Affirmative Action and Part-time Employment.

The year was interrupted in March by the end of 11 members' terms and in April by the end of the Chairman's term.

In the latter part of the year, a new Council, under Chairman Sosa, established its direction and focus in consultation with the Minister. It organized itself into working committees, developed a strengthened working relationship with the Commission/Department, with the Minister and with his immediate staff, and presented a reaction to the Task Force report on Unemployment Insurance in the 1980's.

The year ended on a very positive note.

Part 1 — Context

Mandate

The CEIAC Act (1977) requires the Council "to advise the Minister on all matters to which the powers, duties and functions of the Minister extend".

A more specific and extensive interpretation of the above phrase was developed by a Strategy Committee appointed by the Minister of Employment and Immigration in 1978. Terms of Reference were later developed based on the Strategy Committee's report and accepted in principle by successive Ministers. These Terms of Reference were contained in appendix 1 of the 1980 annual report.

The onus on various specific aspects of the Council's role and responsibilities has evolved with each succeeding Minister. As noted in the summary, the present Minister's influence in this respect has been mostly felt with regard to:

- The close relationship between Council (through the Chairman) and the Minister
- The importance of reflecting Council members' varied opinions on a question rather than seeking the lowest common denominator of agreement.
- The possibility for Council to operate publicly rather than in total privacy.

The evolution of Council's role has been gradual. It has moved towards the position of articulating its views publicly through the media — a position which has promoted the full participation of its members and produced a more forceful and influential representation for the private sector.

Membership

The membership of Council changed drastically over the course of the year 1981 (see Appendix 1). A complete turnover of members took place including the Chairman. Between March and December the Council could not hold official meetings since the representation on Council did not comply with the Act (one-third representing employers, one-third representing workers, one-third non-affiliated members). This problem was to be finally resolved early in 1982.

Resources

The Advisory Council has a staff of eight persons assigned to it to provide work coordination and administrative and professional support. The staff is made up of an Executive Director, a Secretary of Council, three Senior Analysts and three support staff. Towards the end of the year the Executive Director resigned and a replacement was to be appointed early in 1982.

The Council's offices are located in Hull, Place du Portage, Phase II, third floor, telephone (819) 994-2417.

The total operating costs for 1981 were $361,618 including staff salaries (see Appendix 2 for details).

Part II
Activities

The activities of Council in 1981 were divided into two main time-frames:

- January to May: under the chairmanship of I.C. Pollack
- September to December: under the chairmanship of T.G. Sosa

First half of 1981 (January to May)

Council held two official meetings in the first half of 1981 and at those meetings discussed and finalized the 1980 annual report as well as two reports to the Minister on substantive issues: Affirmative Action and Part-time Employment. The content of the latter two reports will be discussed in Part III.

Early in the year the Chairman, I.C. Pollack, met with the Minister and conveyed to him the concerns of Council with regard to its role, function and modus operandi. (Most of these concerns are reflected in Part III of the 1980 annual report). The Minister's response (later confirmed in writing) indicated his interest for developing a closer working relationship with Council and proposed that while still working under the same terms of reference, Council evolve from the position that seemed to impede its progress in many instances, i.e. to achieve a consensus of views on matters studied by Council. Members of Council discussed the Minister's reaction at their February meeting and agreed that a new more positive role must be adopted. However, the fruit of this new relationship did not come to bear immediately since by the second meeting of Council in March, the reality set in that a number of Council members (11) as well as the Chairman were about to leave shortly, having come to the end of their term of appointment. Council's activities came to a standstill with the loss of the Chairman.

Second half of 1981 (September to December)

Council members met on four occasions in the second half of 1981. Three of these meetings (September, October, November) were considered simply as "workshops" since the membership did not meet the distribution of representatives required by the CEIAC Act (1/3 from each sector).

Under the leadership of T.G. Sosa, these meetings were devoted to the establishment of a series of committees composed of representatives from all sectors working together as a team. These Committees would become the operating arms of Council. A flurry of Committee meetings (13) took place during the months of September and October clearly indicating that the new Council was anxious to get under way. The Chairman/Deputy Minister of Employment and Immigration Canada was invited to address Council in September thus laying the cornerstone for improved communication with the Commission/Department. A meeting in October with the Minister reaffirmed with the new Council the commitment that had been given earlier in the year for a positive and dynamic relationship between the Council and the Minister. This relationship was further nurtured and reinforced through a series of "briefing notes" sent to the Minister by the Chairman of Council expanding on specifics related to the role of Council, drawing out into the open the impediments to the realization of the Council's full potential and exploring solutions to these problems.

The Committees of Council worked on a number of substantive issues and presented for Council's consideration a report for the Minister on the subject of Unemployment Insurance (to be further described in Part III).

The year ended with eight members of Council coming to the end of their term, thus leaving Council without the necessary number of members to form a legal entity (minimum required is 15 members). However, as noted in Part I this situation was to be corrected early in the year.

Part III
Issues

During 1981, the Council considered a number of substantive issues, three of which were the subject of reports to the Minister. The detail of these three reports is outlined below. Other issues were also studied by Council but did not result in official reports within the calendar year in question.

1. Affirmative Action

On February 20, 1981 the CEIAC presented a report to the Honourable Lloyd Axworthy on the issue of Affirmative Action. The essence of the Council's position in that report is as follows:

After considering the question of discrimination in employment, the Advisory Council recognizes that certain groups of Canadians, particularly women, the handicapped and natives, are subject to "systemic" discrimination in the labour market. Discrimination is not usually intentional, nor does it arise from ill will.

In the labour market, discrimination usually takes the form of "biased" employment practices — hiring, promotion or working conditions — that result in criteria that are irrelevant for judging a person's capacity to do a job or that describe a position's requirements in terms that are irrelevant to the job that has to be done. The result of these biased practices is that people who could meet the requirements of a job according to impartial standards are excluded from being considered for that job for no valid reason.

The Council unanimously agrees:

- *that there is an economic and social need for promoting equality of opportunity in the labour market;*
- *on the objectives of such a policy; and*
- *on the necessity for the federal government to lead the way in taking action to promote equality of opportunity.*

However, it is divided on the question of whether the strategy to be adopted should be compulsory or voluntary.

One group of members considers that the Federal government's voluntary approach to affirmative action over the past five years has not been very productive; in addition they consider that the most "educational" process is one which **has** *to be done. Consequently, they feel that the implementation of affirmative action plans should be made mandatory in all enterprises and organizations under federal jurisdiction.*

The remaining members believe that a mandatory approach would have negative results because of the lack of awareness of the problem within the population. According to them, nothing much has been done in recent years to increase popular awareness of the problem Informing and educating interested parties, in enlisting their support to promote equality of opportunity in employment, would make the mandatory approach unnecessary.

2. Part-Time Employment

To study this issue, the Council chose to proceed by contacting knowledgeable and interested groups, individual employers, unions and governments, seeking their views on the subject and requesting factual information. The Council received in 1980, thirty four (34) submissions; many of those approached were prompted to undertake special duties on their own, assigning staff and resources to investigate the problem from their own perspective.

On March 13, 1981, the CEIAC presented a report to the Honourable Lloyd Axworthy on this issue (Elements of a Policy on Part-time Employment). Here is in essence the consensus reached by Council on the issue of part-time employment:

1. The following principles should guide the development of a policy on part-time employment:

a) in the development of an employment policy for Canada, one element should be part-time employment;

b) part-time employment should not be expanded at the expense of full-time employment;

c) part-time employment expansion should be part of an overall strategy with respect to flexibility of working life;

d) governments should not interfere with employers' and employees' joint efforts to innovate;

e) an equitable relationship should prevail between pay and benefits of part-time employees and that of full-time employees;

f) labour standards at all jurisdictional levels, as they relate on part-time employment, should be improved and harmonized;

g) with respect to the development of part-time employment opportunities, there is a role not only for the federal government, but also for other governments as well as for employers and their organizations and employees and their organizations.

2. The following measures should be taken by governments, employers and employees:

a) encourage the option of part-time employment throughout the whole spectrum of skills and occupations, particularly in areas of skill shortages;

b) promote the adoption of fair and reasonable standards of employment for part-time employees;

c) promote job situation equity between full-time employment and part-time employment, in terms of total compensation;

d) encourage the use of the skills knowledge of retiring people to act as part-time technical consultants to institutions involved in trades training or preparation for training;

e) promote experimentation with job restructuring;

f) improve specialized counselling and placement services.

3. The following measures should be taken by labour and management institutions:

a) establish each year employment objectives both full and part-time;

b) encourage greater flexibility in job structure, job setting and job scheduling;

c) integrate part-time employment with full-time employment within the same collective bargaining process;

d) review collective agreements in the light of the seven guiding principles enunciated above;

4. The following measures should be taken by governments:

a) establish each year employment objectives both full and part-time;

b) improve data collection to increase information on the part-time labour market;

c) act as model employers of part-time employees;

d) establish or improve, as the case may be, job-oriented part-time training programs to allow persons greater flexibility and/or opportunities in job choice;

e) expand day care services to allow provision of part-time day care for children and others;

f) remove disincentives to work part-time from income maintenance programs;

g) study the advisability of providing optional or compulsory prorata coverage under private and public pension plans to part-time employees;

h) improve federal labour standards with respect to part-time employees and initiate a federal-provincial process to harmonize labour standards at all jurisdictional levels;

i) initiate a federal-provincial process with a view to achieving the principle of equity between full-time employment and part-time employment in terms of total compensation.

3. Unemployment Insurance

Members of Council were advised in October 1981 that their initial reactions to the proposals contained in the EIC Task Force Report on Unemployment Insurance in the 1980's would be required by mid-November 1981. Consequently, they did not have time to undertake an in-depth study of each Task Force proposal. They therefore elected to react in a "sounding board" fashion, on the basis of their individual perception.

On November 10, 1981 the CEIAC presented a report to the Honourable Lloyd Axworthy on this issue. It divided its reactions to the Task Force proposals into five categories:

a) **The "ready to go" proposals:** *(These can be implemented without negative reactions from any group)*

— adopting a single-phase benefit structure

- *— maintaining regional benefits*
- *— eliminating the deductibility of all separation earnings*
- *— proposing a joint commission to study the Record of Employment*
- *— use of UI funds for training*
- *— same entrance requirements for all claimants and all types of benefits*

b) **The premature proposal:** *(This one is considered to require more analysis and, of course, more consultation)*

- *— eliminating the minimum insurability rules*

c) **The controversial proposals:** *(These would give rise to strong negative reactions in some quarters)*

- *— proposals relating to entrance requirements, duration of benefits, voluntary quitters, maximum insurable earnings, retirement benefits*
- *— proposals concerning maternity benefits*

d) **The unacceptable proposals:** *(These also would give rise to strong negative reactions)*

- *— repayment of benefits by high income claimants*
- *— financing arrangements*

e) **The missing proposals:**

- *— wage loss replacement agreements*
- *— the special UI program for fishermen*
- *— costs estimates*

At the end of the report, Council members joined the number of private sector organizations who had expressed their disappointment at the lack of treatment of some of the most fundamental issues that plague the UI program, in particular:

- — the fundamental problem of "insurance" versus "income transfer"
- — consequential issues such as: what costs should be supported by the private sector and by the government, the definition of "insurable interest" and the appropriate levels of income protection for various types of benefits.

4. Other issues

The Advisory Council through its committees began work on the following issues in 1981. The Council adopted a policy that until either interim or final reports were available, the Chairman would update the Minister at his regular meetings with him or through the procedure of briefing notes. This practice has been carefully followed and has resulted in a closer relationship with the Minister and his office.

a) Employment Effects of New Technologies

The Committee of Council responsible for the study of this issue began its investigation and organized for Council a major briefing session with the assistance of senior officials of the Department of Communications and the Vice-President of Informetrica Ltd.

This study will be pursued in 1982.

b) Obstacles to Employment

Further to discussions with the Minister, this issue was narrowed down to obstacles to employment of Natives in Western urban Centres in response to the projections found in the Task Force report "Labour Market Development in the 1980's." Plans were initiated for a meeting with Native organizations providing services to Native people to take place in 1982.

c) Immigration

The Committee of Council responsible for the study of this issue began its work by asking for briefings from EIC headquarters immigration officials, as well as local officials in members' respective cities. The Committee intends to set its priorities early in 1982.

d) Education and Training

The Committee of Council responsible for this issue had a series of meetings where it developed broad guiding principles for the preparation of a report to the Minister on a series of items contained in the document entitled "Labour Market Development in the 1980's". More specifically, Council members were in the process of developing a position paper expressing their views on the levy/grant system and basic literacy training, when the Chairman of Council learned that a memorandum to Cabinet had already been sent by the Minister on the general subject of Training. Council therefore decided to hold its work in abeyance until further information had been received from the Minister. Early in 1982 the Minister requested Council's advice on the new National Training Program.

Part IV
Critical review

In retrospect

Despite the many frustrations faced by Council in the transition year 1981 it has achieved successes. Above all, it presented to the Minister a number of recommendations on major subjects. It was also able to recover from a complete turnover in membership, organize itself into working committees and establish with the Minister a new dynamic relationship which augurs well.

Prevailing problems

There are three particular problems which prevailed in 1981 but seem now well on the way to being resolved.

1 — **Procedure for appointment of members**
The lengthiness of the appointment process has plagued the Council more than once and has reduced its effectiveness. Three of the Council's six meetings in 1981 could not be made official because of impending appointments. That sort of situation has a subtle but pervasive effect on the morale of Council. Council recognizes that this problem is embedded in the political process and appreciates the efforts on the part of the Minister's staff to improve the situation.

2 **Availability of Minister for meetings with Council**
Council recognizes that this is a function of the Minister's position and the numerous responsibilities which weigh on his shoulders. A closer relationship with the Minister's immediate staff, the regular meetings between the Minister and the Chairman, and the informal get together with members of Council in October have, however, significantly improved this particular situation.

3 — **Timing and relevance of Council's advice**
Council recognizes that its effectiveness is mostly a function of the timeliness and the relevance of its advice to the Minister. It also recognizes that timeliness and relevance are dependent on being well informed. Council members and staff will therefore pursue vigorously the continuation of strong communication channels with the offices of the Minister and the Chairman/Deputy Minister of Employment and Immigration Canada.

Conclusion

The Canada Employment and Immigration Advisory Council has come a long way since its inception. It has weathered the frustrations associated with change of government, lack of recognition, isolation, questioning of role and significant turnover of membership. It now hopes to be entering the dawn of a new era. An era characterized by a meaningful rapprochement between government and the private sector. The Council hopes to be and will strive to become a catalyst in this merger of giants, while ensuring that the interests of the groups lesser in size but not in importance will remain protected.

The way Council intends to accomplish this feat is by showing initiative, pursuing strong communication links on all fronts, pursuing a dynamic mode of operation which adapts to circumstances, and, finally, capitalizing on its greatest strength: the full participation of all its members.

In this way Council hopes to fulfill the role alluded to in Chairman Tom Sosa's first briefing note to the Minister in September 1981:

> *"In relation to advice the Minister gets from his primary sources, the interest of the Council's advice lies in its* **collective** *nature. However, collective advice does not necessarily mean consensus advice and it is not the intention of the new Chairman to pursue what the Minister has referred to as the lowest common denominator. . . . .*
>
> *By acting as the Minister's* **permanent committee of inquiry** *into issues of particular importance, the Council could provide to the Minister information that is not readily available, in a digestible manner, at least, from any other source. Because of its composition, the Council as a whole cannot be perceived as representing or pushing the views of any one particular interest group, and consequently is ideally constituted to act as the steering group for Canada-wide inquiries. This would involve interaction not only with labour and management groups* but also with institutions such as the Economic Council of Canada, associations for the disabled, the Committees for the Unemployed, immigration-related groups, organizations from the educational sector, and other special interest groups.*
>
> *. . . . . By assuming this role, the Council could filter and clear to a considerable extent the fog from the Minister's eyes. The scope and definition of issues may be placed in a broader perspective because of wide consultation. Consensus will not necessarily result but varying points of view can be debated and the advice to the Minister will be opinions or recommendations which reflect the debate at the Council.*
>
> *In addition, Council would be perceived as a useful institution by interest groups: not another forum for hammering out their particular views, but the* **guarantor of equitable consideration of all points of view.***". . . . . .*

**Whose individual views are channelled to the Minister through the two private sector Commissioners of Employment and Immigration Canada.*

Appendix 1

CEIAC Membership 1981

Name	Province	Sector represented	Length of term	Status of term
I. C. Pollack (Chairman)	Quebec		3 years	Term ended 17 April 1981
T. G. Sosa (Chairman)	Ontario		3 years	Term began 9 July 1981
R. M. L. Basham	British Columbia	Other	2 years	Term ended 16 March 1981
M. J. de Bastiani	Ontario	Employer	2 years	Term ended 16 March 1981
R. Bilodeau	Ontario	Employer	2 years	Term ended 15 December 1981*
H. C. Chalkley	Alberta	Employer	2 years	Term began 9 July 1981
R. J. Clifford	British Columbia	Employer	2 years	Term ended 15 December 1981
L. Daigneault	Ontario	Worker	2 years	Term ended 16 March 1981
J. F. Derksen	Manitoba	Other	2 years	Term began 9 July 1981
M. Eady	Ontario	Worker	2 years	Term ended 15 December 1981
F. Fazio	Ontario	Other	2 years	Term began 9 July 1981
L. Fracassi	Ontario	Other	2 years	Term ended 16 March 1981
K. Hallsworth	Ontario	Employer	2 years	Term ended 16 March 1981
D. B. Hathaway	Ontario	Other	2 years	Term ended 15 December 1981
A. G. Hearn (Vice-Chairman)	Ontario	Worker	2 years	Term ended 16 March 1981 re-appointed 9 July 1981

*resigned in March 1981.

Name	Province	Sector represented	Length of term	Status of term
V. Jackson	Quebec	Other	2 years	Term ended 15 December 1981
J. Kinnaird	British Columbia	Worker	2 years	Term ended 16 March 1981
H. Kostiuk	Alberta	Worker	2 years	Term began 19 November 1981
R. L'Heureux	Quebec	Employer	2 years	Term ended 16 March 1981
M. Matte	Quebec	Worker	2 years	Term ended 16 March 1981 re-appointed 5 November 1981
J. McCambly	Ontario	Worker	2 years	Term ended 16 March 1981 re-appointed 19 November 1981
P. R. McKeown	Ontario	Other	2 years	Term began 9 July 1981
J.-G. Morin	Quebec	Worker	2 years	Term ended 15 December 1981
H. A. Patterson	British Columbia	Employer	2 years	Term began 9 July 1981
P. Renouf	Ontario	Other	2 years	Term ended 16 March 1981
J. P. Ricciuti	Ontario	Employer	2 years	Term began 9 July 1981
A. Ross	Saskatchewan	Employer	2 years	Term began 9 July 1981
E. C. Seward	Newfoundland	Other	2 years	Term began 9 July 1981
E. Vallée	Ontario	Worker	2 years	Term began 5 November 1981
J. Vasseur	Quebec	Other	2 years	Term ended 15 December 1981
L. Visosky	Ontario	Employer	2 years	Term ended 15 December 1981
B. Walker	Nova Scotia	Other	2 years	Term ended 15 December 1981

Record of attendance 1981

Name	Meetings in 1981	
	No. elegible to attend	No. attended
R. M. Basham	2	0
M. de Bastiani	2	1
R. Bilodeau	2	1
H. C. Chalkley	4	4
F. J. Clifford	5	4
L. Daigneault	2	2
J. Derksen	4	3
M. Eady	6	5
F. Fazio	4	4
L. Fracassi	2	1
K. Hallsworth	2	2
D. B. Hathaway	6	6
A. G. Hearn	6	6
V. Jackson	6	4
J. Kinnaird	2	0
H. Kostiuk	2	1
R. L'Heureux	2	0
M. Matte	4	1
J. McCambly	4	0
P. R. McKeown	4	4
J.-G. Morin	6	5
H. A. Patterson	4	3
P. Renouf	2	1
J. P. Ricciuti	4	4
A. Ross	4	4
E. C. Seward	4	3
E. Vallée	2	1
J. Vasseur	6	4
L. Visosky	6	5
B. Walker	6	6

Appendix 2

Canada Employment and Immigration Advisory Council

1981 Operating costs (Calendar year)

Honorarium payments to members		$ 62,950
Travel		52,939
Staff salaries		215,372
Other operating costs		30,357
	Total (approx.)	$361,618

Appendix 3

CEIAC

Report on 1981 work program

Committees	Members	Work status as of 31 December 1981
1 — Affirmative Action	Lynn Daigneault* (Chairman) Les Visosky* Mary Eady* Marcel Plamondon (staff)	After several months of work in 1980, the committee prepared a report to Council recommending legislation on affirmative action. (20 February 1981)
2 — Part-time Employment	Lynn Daigneault* Mary Eady* Albert Hearn (Chairman) Bernard Panet-Raymond Les Visosky* Daniel Chemla (staff)	Work completed in March 1981. Council submitted report to Minister on 16 March 1981.
3 — Unemployment Insurance	Les Visosky* (Chairman) Jean-Guy Morin* Joseph Ricciuti Marcel Plamondon (staff)	After reviewing the EIC Task Force report, the committee recommended to Council that its report to the Minister include only the changes necessary in the absence of a complete reform of U.I. (10 November 1981)
4 — Employment Impacts of New Technologies	Clive Chalkley Mary Eady* Frank Fazio Paul McKeown (Chairman) Anita Ross Daniel Chemla (staff)	Work not yet completed. Proposal on information technologies to be decided on at Council Meeting of 11 February 1982.

Committees	Members	Work status as of 31 December 1981
5 — Obstacles to Employment	Jim Derksen Albert Hearn Helen Patterson (Chairman pro-tem) Jacques Vasseur* (Chairman) Marcel Plamondon (staff)	The members studied mainly guidelines for action in obstacles to employment. They had to change their work orientation subsequent to a request from the Minister asking for public hearings with Native groups.
6 — Immigration	Clive Chalkley Jim Clifford* James Derksen Frank Fazio (Chairman) Paul McKeown Joe Ricciuti David Ward (staff)	The Committee on Immigration was created late in 1981. In 1981, members received briefings on immigration matters from head office and field officials. A proposal for future work will be presented at the Council's February 1982 meeting.
7 — Education and Training	Don Hathaway* (Chairman) Albert Hearn Vera Jackson* Edwin Seward Barbara Walker* Daniel Chemla (staff)	Work suspended when it came to Council's attention that the Minister had already signed a memo to Cabinet covering-inter-alia those items on which Council's advice had been sought, i.e.: Federal involvement in basic literacy, levey grant versus refundable tax versus grant system.

*Member retired in 1981.

Comités	Membres	État des travaux au 31 décembre 1981
5 — Obstacles à l'emploi	Jim Derksen Albert Hearn Helen Patterson (Présidente temporaire) Jacques Vasseur* (Président) Marcel Plamondon (Personnel)	Les membres ont surtout étudié les principes d'action propres aux obstacles à l'emploi. Ils ont dû modifier leur plan de travail lorsque le ministre leur a demandé de tenir des auditions publiques avec les groupes autochtones.
6 — Immigration	Clive Chalkley Jim Clifford* James Derksen Frank Fazio (Président) Paul McKeown Joe Ricciuti David Ward (Personnel)	Le Comité de l'immigration a été créé vers la fin de 1981. Les membres ont rencontré des fonctionnaires de l'Administration centrale et des régions pour information. Une proposition concernant les travaux futurs du comité sera présentée à la réunion du Conseil prévue pour le 11 février 1982.
7 — Éducation et formation industrielle	Don Hathaway* (Président) Albert Hearn Vera Jackson* Edwin Seward Barbara Walker* Daniel Chemla (Personnel)	Les travaux ont été suspendus lorsque le Conseil a appris que le ministre avait déjà signé un mémoire au Cabinet portant entre autres sur les questions dont avait été saisi le Conseil, c'est-à-dire intervention fédérale dans le domaine de l'alphabétisation, et comparaison des systèmes de subventions par prélèvements, des systèmes d'impôts remboursables et des systèmes de subventions proprement dits.

*Membre dont le mandat s'est achevé en 1981

Conseil consultatif canadien
de l'emploi et de l'immigration

Canada Employment
and Immigration Advisory Council

Rapport Annuel du Conseil consultatif canadien de l'emploi et de l'immigration 1981

CCCEI
Hull (Québec)

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1982

N° de cat. MP 1-1/1982

ISBN 0-662-52079-3

Ministre
Emploi et Immigration

Minister
Employment and Immigration

Le 30 septembre 1982

A Son Excellence
le Gouverneur général du Canada

Plaise à Votre Excellence,

J'ai l'honneur de soumettre à Votre Excellence le rapport annuel du Conseil consultatif canadien de l'emploi et de l'immigration pour l'année 1981.

Avec ma très haute considération,

Lloyd Axworthy

Lloyd Axworthy

Ottawa K1A 0J9

Conseil consultatif canadien
de l'emploi et de l'immigration

Canada Employment
and Immigration Advisory Council

Le 1er septembre 1982

A l'honorable Lloyd Axworthy, C.P., député
Ministre de l'Emploi et de l'Immigration
Ottawa, Ontario

Monsieur le ministre,

Au nom du Conseil consultatif canadien de l'emploi et de l'immigration, j'ai l'honneur de vous soumettre le rapport annuel du Conseil consultatif pour l'année civile 1981.

Ce rapport est soumis conformément à la section 21 (2) de la loi sur le Conseil consultatif canadien de l'emploi et de l'immigration.

Veuillez agréer, monsieur le ministre, l'assurance de ma très haute considération.

T.G. Sosa
Président

Canada

Table des matières

Page

Sommaire VII

I — Contexte 1

II — Activités 3

III — Questions 5

IV — Examen critique 9

Conclusion 11

Annexes 13

1 — Liste des conseillers — 1981
Registre des présences — 1981

2 — Dépenses de fonctionnement pour 1981

3 — Programme de travail de 1981

Sommaire

Au début de 1981, le ministre s'est engagé fermement par écrit à entretenir de meilleurs rapports avec son Conseil et à investir désormais celui-ci d'un rôle plus dynamique.

Au début de l'année, le Conseil, alors présidé par M. Pollack, a présenté deux rapports au ministre: un sur l'action positive et l'autre sur l'emploi à temps partiel.

En mars, le mandat de 11 conseillers a pris fin, puis en avril, ce fut au tour de celui du président.

Au cours de la dernière partie de l'année, un nouveau Conseil, présidé par M. Sosa, a établi son orientation et ses priorités en accord avec le ministre. Il a créé des comités de travail, raffermi ses rapports avec la Commission et le Ministère, ainsi qu'avec le ministre et son personnel immédiat, et communiqué sa réaction au rapport du Groupe de travail sur l'assurance-chômage dans les années 1980.

L'année s'est terminée sur une note très positive.

Première partie — Contexte

Mandat

La Loi sur le CCCEI (1977) précise que le Conseil a pour mandat de «conseiller le ministre sur toutes les questions relevant de la compétence de celui-ci».

Un Comité de stratégie nommé par le ministre de l'Emploi et de l'Immigration en 1978 a donné une interprétation plus précise et complète de ce mandat. Par la suite, ce dernier a été mis au point à partir du rapport du Comité de stratégie et accepté en principe par les ministres qui se sont succédés. Le mandat figure à l'annexe I du rapport annuel pour 1980.

A divers égards, le rôle et les attributions du Conseil ont évolué au fur et à mesure que les ministres se sont succédés. Comme nous l'avons déjà indiqué, l'influence du ministre actuel à ce chapitre a été surtout sentie en ce qui concerne:

- Les liens étroits entre le Conseil (par l'intermédiaire de son président) et le ministre.
- L'importance de faire rapporter les diverses opinions des conseillers sur une question plutôt que de chercher à dégager un accord se fondant sur le plus petit dénominateur commun.
- La possibilité pour le Conseil de fonctionner publiquement plutôt qu'à huis clos.

L'évolution du rôle du Conseil s'est faite graduellement. Ainsi, le Conseil en est venu peu à peu à divulguer ses opinions par l'entremise des media, ce qui a favorisé la pleine participation des conseillers et permis au secteur privé de se faire entendre avec beaucoup plus de force et de persuasion.

Composition du Conseil

Au cours de 1981, la composition du Conseil a changé du tout au tout, qu'il s'agisse des conseillers ou même du président (voir l'annexe 1). De mars à décembre, le Conseil n'a pu tenir de réunions officielles parce que sa composition n'était pas conforme à la Loi (un tiers des conseillers doit représenter le patronat, un tiers les syndicats et l'autre tiers doit se composer de membres non affiliés.) Ce problème devait se régler au début de 1982.

Ressources

Le personnel du Conseil consultatif se compose de huit personnes chargées de coordonner les travaux et de fournir des services de soutien administratif et professionnel. Il comprend un directeur exécutif, un secrétaire du Conseil, trois analystes supérieurs et trois employés de soutien. Vers la fin de l'année, le directeur exécutif a démissionné. Il a été remplacé au début de 1982.

Les locaux du Conseil se trouvent à Hull, à la Place du Portage, Phase II, 3e étage (téléphone: (819) 994-2417).

Les dépenses totales de fonctionnement pour 1981 se chiffrent à $361,618, ce qui comprend la rémunération du personnel (voir l'annexe 2).

Partie II
Activités

En 1981, les activités du Conseil se sont échelonnées sur deux périodes principales:

— De janvier à mai: sous la présidence de I.C. Pollack
— De septembre à décembre: sous la présidence de T.G. Sosa.

Première moitié de 1981 (janvier à mai)

Au cours de la première moitié de 1981, le Conseil a tenu deux réunions officielles au cours desquelles les conseillers ont mis la dernière main au rapport annuel pour 1980, de même qu'à deux rapports au ministre sur des questions importantes, à savoir l'action positive et l'emploi à temps partiel. La partie III donne des précisions sur ces deux derniers rapports.

Au début de l'année, le président, I.C. Pollack, a rencontré le ministre pour lui faire part des préoccupations du Conseil sur son rôle, ses attributions et son mode de fonctionnement. (Il est question de la plupart de ces préoccupations à la partie III du rapport annuel pour 1980). Dans sa réponse (confirmée plus tard par écrit), le ministre a indiqué qu'il s'attacherait à établir des rapports plus étroits avec le Conseil et proposé à ce dernier de laisser son mandat intact, mais de se dégager d'une obligation qui semblait entraver sa bonne marche dans bien des cas, soit la nécessité de réaliser un consensus relativement aux questions étudiées. Les conseillers ont discuté de la réaction du ministre à la réunion de février et convenu d'assumer désormais un rôle plus positif. Cependant, ces nouveaux rapports n'ont pas été immédiatement fructueux car à la deuxième réunion du Conseil en mars, on a constaté qu'un certain nombre de conseillers (11), de même que le président, allaient quitter sous peu le Conseil en raison de l'expiration prochaine de leur mandat. Vu le départ du président, les activités du Conseil sont demeurées en plan.

Seconde moitié de 1981 (de septembre à décembre)

Les conseillers ont tenu quatre réunions au cours de la seconde moitié de 1981. Trois d'entre elles (septembre, octobre et novembre) ont été considérées simplement comme des «ateliers», étant donné que la composition du Conseil n'était pas conforme aux exigences de la Loi sur le CCCEI (un tiers pour chaque secteur).

Dirigées par T.G. Sosa, ces réunions ont été consacrées à la création d'une série de comités composés de représentants de tous les secteurs, réunis pour travailler en équipe. Ces comités allaient devenir les maîtres d'œuvre du Conseil. Toute une série de réunions de comités (13) ont été tenues en septembre et en octobre, ce qui montre clairement que le nouveau Conseil avait hâte de passer à l'action. Le sous-ministre et président d'Emploi et Immigration Canada a été invité à prendre la parole devant les conseillers en septembre, jetant ainsi les fondements d'une meilleure communication avec la Commission et le Ministère. Une réunion tenue en octobre avec le ministre aura permis de reconfirmer au nouveau Conseil l'engagement qui avait été pris plus tôt dans l'année à l'égard de rapports positifs et dynamiques entre le Conseil et le ministre. Ces rapports ont été raffermis par l'envoi au ministre, par le président du Conseil, d'une série de notes documentaires. Elles portaient sur des questions précises liées au rôle du Conseil, exposaient franchement les obstacles à la réalisation du plein potentiel du Conseil et exploraient des solutions à ces problèmes.

Les comités du Conseil se sont penchés sur un certain nombre de questions importantes et ont soumis à l'étude du Conseil un projet de rapport au ministre sur l'assurance-chômage (voir la partie III).

A la fin de l'année, le mandat de huit conseillers s'est achevé, de sorte que le Conseil ne comptait plus le nombre de membres suffisant pour constituer une entité légale (il en faut au minimum 15). Cependant, comme nous l'avons souligné à la première partie, ce problème a été réglé au début de la nouvelle année.

Partie III
Questions

Au cours de 1981, le Conseil a examiné un certain nombre de questions importantes, dont trois ont fait l'objet d'un rapport au ministre. On trouvera ci-dessous des précisions sur ces trois rapports. D'autres points ont également été étudiés par le Conseil, mais n'ont pas fait l'objet d'un rapport officiel au cours de cette année-là.

1. Action positive

Le 20 février 1981, le CCCEI présentait à l'Honorable Lloyd Axworthy un rapport sur l'Action positive. Voici en substance la position adoptée par le Conseil dans ce rapport:

Suite à son examen de la question de l'action positive, le Conseil est convaincu qu'il existe sur le marché du travail une discrimination «systématique» à l'égard de certains segments de la société canadienne, particulièrement les femmes, les personnes handicapées et les autochtones. Cette discrimination n'est la plupart du temps pas intentionnelle et n'est donc généralement pas le fait d'une volonté malveillante. Elle se manifeste par l'introduction de biais dans les pratiques d'emploi (embauche, conditions de travail et promotion), qui les empêche d'être neutres. Par biais on entend des façons de faire institutionalisées sous forme de critères qui ne sont pas pertinents à la détermination de la capacité d'une personne à satisfaire aux exigences d'un poste, ou à la définition même de ces exigences en fonction des besoins de la production. Conséquemment sont écartées sans raison valable des personnes qui selon des critères plus neutres satisferaient aux besoins.

Le Conseil est unamine quant:

- *à la nécessité économique et sociale de promouvoir l'égalité des chances dans le marché du travail;*
- *aux orientations que doit prendre cette action; et*
- *à la nécessité que le gouvernement fédéral en assume le leadership.*

Cependant, quant au caractère coercitif ou volontaire de la stratégie à adopter, il n'y a pas consensus.

Pour un premier groupe de conseillers l'approche volontaire adoptée au niveau fédéral depuis cinq ans dans le champ de l'action positive n'a pas porté de fruits; en outre le meilleur apprentissage est selon eux celui que l'on est **forcé** *de faire; aussi pensent-ils qu'il convient dès maintenant de rendre obligatoire l'adoption de mesures d'action positive dans les entreprises et organismes sous juridiction fédérale.*

Pour l'autre groupe de conseillers, l'adoption d'une stratégie coercitive aurait des résultats négatifs à cause du manque de connaissance du problème au sein de la population; selon eux, peu ou rien n'a été fait au cours des dernières années pour accroître cette connaissance; l'information et l'éducation des personnes concernées, en faisant mousser leur soutien pour la promotion de l'égalité à l'emploi, rendrait en fait inutile l'adoption d'une législation coercitive.

2. Emploi à temps partiel

Pour étudier cette question, le Conseil a choisi de contacter divers groupements avertis ou intéressés, des employeurs, des syndicats et des gouvernements en vue d'obtenir des renseignements précis sur la question. Le Conseil reçut trente-quatre (34) mémoires en 1980. Bon nombre d'organismes consultés furent amenés à entreprendre des études spéciales, en y affectant des employés et des ressources pour examiner le problème dans leur propre perspective.

Le 13 mars 1981, le CCCEI présenta à l'Honorable Lloyd Axworthy un rapport sur la question (Éléments d'une politique sur l'emploi à temps partiel). Voici en substance le consensus dégagé par le Conseil sur la question du travail à temps partiel:

1. Les principes suivants devraient guider l'élaboration d'une politique de l'emploi à temps partiel:

a) la politique d'emploi à temps partiel devrait faire partie intégrante de la politique d'emploi du Canada;

b) l'emploi à temps partiel ne devrait pas être gonflé au détriment de l'emploi à plein temps;

c) l'expansion de l'emploi à temps partiel devrait être intégrée à une stratégie d'ensemble visant à l'aménagement du cycle professionnel en vue d'une plus grande souplesse;

d) les gouvernements ne devraient pas s'ingérer dans les tentatives conjointes d'innovation des employeurs et des employés;

e) une relation équitable devrait régir la rémunération et les avantages sociaux des employés à temps partiel et ceux de leurs homologues à temps plein;

f) les normes de travail visant les travailleurs à temps partiel devraient être améliorées et harmonisées à tous les niveaux de juridiction;

g) relativement au développement des possibilités d'emploi à temps partiel, non seulement le gouvernement fédéral mais encore les autres gouvernements, les employeurs et leurs organisations, les employés et leurs organisations ont un rôle à jouer.

2. Les mesures suivantes devraient être prises par les gouvernements, les employeurs et les employés:

a) encourager l'option du travail à temps partiel dans l'ensemble des occupations et des métiers, tout particulièrement dans les métiers en pénurie de main-d'œuvre spécialisée;

b) promouvoir l'adoption des normes de travail raisonnables et équitables pour les employés à temps partiel;

c) promouvoir l'instauration d'un rapport équitable, en termes de rémunération globale, entre les conditions d'emploi à temps partiel et celles de l'emploi à temps plein;

d) favoriser le recours au savoir et à l'expérience des personnes sur le point de prendre leur retraite dans les institutions s'occupant de formation professionnelle ou y conduisant;

e) promouvoir l'expérimentation en matière de restructuration du travail;

f) améliorer les services spécialisés d'orientation professionnelle et de placement.

3. Les mesures suivantes devraient être prises par les institutions patronales et syndicales:

a) fixer chaque année des objectifs en matière d'emploi aussi bien à temps plein qu'à temps partiel;

b) encourager une plus grande souplesse dans la structuration du travail et dans l'aménagement des horaires et du lieu de travail;

c) intégrer l'emploi à temps partiel et l'emploi à temps plein au sein d'un processus unique de négociation collective;

d) revoir les conventions collectives à la lumière des sept principes directeurs énumérés ci-dessus.

4. Les mesures suivantes devraient être prises par les gouvernements:

a) fixer chaque année des objectifs en matière d'emploi aussi bien à temps plein qu'à temps partiel;

b) améliorer la cueillette des données pour accroître la connaissance du marché du travail à temps partiel;

c) agir comme employeurs modèles à l'égard des employés à temps partiel;

d) instaurer ou améliorer, selon le cas, des programmes de formation professionnelle à temps partiel de façon à élargir l'éventail des choix professionnels possibles pour tout le monde;

e) étendre les services de garderie pour en permettre la fourniture à temps partiel pour les enfants et pour les autres catégories de personnes;

f) éliminer des programmes de soutien du revenu, les obstacles au travail à temps partiel qu'ils comportent;

g) étudier l'opportunité d'accorder aux employés à temps partiel une protection proportionnelle, facultative ou obligatoire, dans le cadre des régimes de retraite publics et privés;

h) améliorer les normes de travail fédérales relativement aux travailleurs à temps partiel et lancer un processus fédéral-provincial en vue d'harmoniser les normes de travail à tous les niveaux de juridiction;

i) lancer un processus fédéral-provincial en vue d'instaurer un rapport équitable, en termes de rémunération globale, entre les conditions d'emploi à temps partiel et celles de l'emploi à temps plein.

3. Assurance-chômage

En octobre 1981, les conseillers ont été avisés de faire connaître au plus tard à la mi-novembre 1981 leurs réactions initiales aux propositions contenues dans le rapport du Groupe de travail sur l'assurance-chômage dans les années 1980. C'est dire qu'ils n'ont pas eu le temps d'entreprendre une étude approfondie de chaque proposition du Groupe de travail. Ils ont donc choisi d'appliquer la formule de la «caisse de résonance», c'est-à-dire de

fonder leur opinion sur leur propre perception de la question.

Le 10 novembre 1981, le CCCEI présentait à l'Honorable Lloyd Axworthy un rapport à ce sujet. Il a divisé la réaction des conseillers aux propositions du Groupe de travail en cinq catégories:

a) **Les propositions d'application immédiate:**
- *adoption d'une structure des prestations à une seule phase*
- *maintien des prestations fondées sur le taux régional de chômage*
- *suppression de la déductibilité de toutes les rémunérations versées à la cessation d'emploi*
- *proposition d'une Commission mixte d'étude du relevé d'emploi*
- *utilisation des fonds d'assurance-chômage à des fins de formation*
- *uniformité des normes d'admissibilité pour toutes les prestations et tous les types de prestations*

b) **Les propositions trop hâtives:**
- *suppression des règles minimales d'assurabilité*

c) **Les propositions litigieuses:**
- *les normes d'admissibilité, la durée des périodes de prestations, les départs volontaires, le maximum de la rémunération assurable, la prestation de retraite*
- *les propositions touchant les prestations de maternité*

d) **Les propositions inacceptables:**
- *remboursement des prestations perçues par les prestataires ayant des revenus élevés*
- *modalités de financement*

e) **Les propositions manquantes:**
- *dispositions touchant la réduction des taux de cotisation*
- *le programme spécial d'assurance-chômage à l'intention des pêcheurs*
- *estimation des coûts*

A la fin du rapport, les conseillers se sont joints aux organisations du secteur privé qui ont manifesté leur déception parce que le rapport ne traite pas de quelques-uns des problèmes les plus fondamentaux qui assaillent le Régime d'assurance-chômage, notamment:

- Le problème fondamental de «l'assurance» par rapport au «transfert du revenu».
- Les problèmes qui en découlent, comme la question de savoir quels coûts devraient être assumés par le secteur privé d'une part et par le gouvernement d'autre part, la définition de l'expression «intérêt assurable» et le montant approprié à consacrer au titre de la protection du revenu selon les divers genres de prestations.

4. Autres questions

En 1981, le Conseil consultatif, par l'entremise de ses comités, s'est penché sur les questions qui suivent. Le Conseil a adopté un principe directeur voulant que, en attendant la publication de rapports provisoires ou définitifs, le président tienne le ministre au courant de la situation à l'occasion de ses réunions régulières avec lui ou en lui transmettant des notes documentaires. Cette pratique a été suivie à la lettre et a permis de raffermir les liens avec le ministre et son personnel.

a) Répercussions des technologies nouvelles sur l'emploi
Le comité du Conseil chargé d'étudier cette question a commencé ses travaux et organisé à l'intention du Conseil une importante séance d'information, avec l'aide de hauts fonctionnaires du ministère des Communications et du vice-président d'Informetrica Ltd.

Cette étude se poursuivra en 1982.

b) Obstacles à l'emploi
Après discussions avec le ministre, cette question a été ramenée aux obstacles à l'emploi des autochtones dans les centres urbains de l'Ouest en réponse aux projections figurant dans le rapport du Groupe d'étude de l'évolution du marché du travail dans les années 1980. Des démarches ont été entreprises en vue de tenir en 1982 une réunion avec les organisations autochtones offrant des services aux autochtones.

c) Immigration
Le comité du Conseil chargé d'étudier cette question a entrepris ses travaux en demandant aux fonctionnaires de l'immigration à l'administration centrale d'EIC, de même qu'aux représentants officiels locaux des villes respectives des conseillers, de tenir à leur intention des séances d'information. Le Comité compte établir ses priorités au début de 1982.

d) Éducation et formation
Le comité du Conseil chargé d'étudier cette question a tenu une série de réunions au cours desquelles il a élaboré des grands principes directeurs en vue de la rédaction d'un rapport au ministre sur une série de questions soulevées dans le document intitulé «Évolution du marché du travail dans les années 1980». Plus précisément, les conseillers étaient à mettre au point un exposé de principe énonçant leurs vues sur le système de subventions par prélèvements et les programmes d'alphabétisation, lorsque le président du Conseil apprit que le ministre avait déjà envoyé au Cabinet un mémoire sur le sujet général de la formation. Le Conseil a donc décidé de suspendre ses travaux en attendant de recevoir d'autres renseignements du ministre. Au début de 1982, ce dernier a demandé l'avis du Conseil sur le nouveau Programme national de formation.

Partie IV
Examen critique

Rétrospective

Au cours de l'année de transition 1981, le Conseil a connu de nombreuses frustrations et, malgré tout, certains succès. D'abord et avant tout, il a présenté au ministre un certain nombre de recommandations sur des sujets importants. Il a également pu faire face au renouvellement complet de ses conseillers, s'organiser en comités de travail et établir avec le ministre une nouvelle relation dont le dynamisme est de bien bon augure.

Problèmes

Trois problèmes particuliers se sont présentés en 1981, mais semblent maintenant sur le point de se régler.

1 — **Procédure de nomination des conseillers**
La lenteur du processus de nomination a entravé plus d'une fois la bonne marche du Conseil et en a réduit l'efficacité. Ainsi, trois des six réunions du Conseil en 1981 n'ont pu être tenues de façon officielle parce que les nominations n'avaient pas encore été faites. Ce genre de situation sape de façon subtile, mais réelle le moral des conseillers. Le Conseil reconnaît qu'il s'agit là d'un problème qui tient à des facteurs d'ordre politique et apprécie les efforts que déploie le personnel du ministre pour améliorer la situation.

2 — **Disponibilité du ministre pour les réunions avec le Conseil**
Le Conseil reconnaît que ce problème tient aux exigences du poste qu'occupe le ministre, ainsi qu'aux nombreuses responsabilités qui lui échoient. Cependant, des rapports plus étroits avec le personnel immédiat du ministre, les réunions régulières du ministre et du président et la réunion officieuse tenue en octobre avec les conseillers ont contribué dans une large mesure à améliorer la situation.

3 — **Opportunité et pertinence des avis du Conseil**
Le Conseil reconnaît que son efficacité est surtout fonction de l'opportunité et de la pertinence des avis qu'il présente au ministre, et que cette opportunité et cette pertinence dépendent à leur tour de la qualité de l'information reçue. Par conséquent, les conseillers et le personnel du Conseil ne ménageront aucun effort pour continuer d'établir de solides communications avec les bureaux du ministre et du sous-ministre et président d'Emploi et Immigration Canada.

Conclusion

Le Conseil consultatif canadien de l'emploi et de l'immigration a beaucoup évolué depuis sa création. Il a pu surmonter les frustrations engendrées par les changements de gouvernement, le manque de reconnaissance, l'isolement, la remise en question de son rôle et le roulement important de ses membres. Il espère maintenant se trouver à l'aube d'une ère nouvelle caractérisée par un rapprochement significatif entre le gouvernement et le secteur privé. Le Conseil espère devenir le catalyseur de ce rapprochement et déploiera tous les efforts voulus à cette fin, tout en veillant à protéger les intérêts des groupes moins nombreux, mais tout aussi importants.

Le Conseil compte réaliser cet objectif en faisant preuve d'initiative, en raffermissant ses communications sur tous les fronts, en appliquant un mode de fonctionnement dynamique qui s'adapte aux circonstances et, enfin, en misant sur son principal atout: la pleine participation de tous ses membres.

Le Conseil espère ainsi accomplir le rôle auquel le président Tom Sosa faisait allusion dans sa première note documentaire au ministre en septembre 1981:

> *«Par rapport aux avis que le ministre recueille auprès de ses sources premières, celui du Conseil est intéressant en raison de sa nature* **collective**. *Cependant, un avis collectif n'est pas nécessairement synonyme de consensus et le nouveau Président n'a pas l'intention de rechercher ce que le ministre appelle le plus petit dénominateur commun. . . . .*
>
> *En agissant à titre de* **commission d'enquête permanente** *du ministre sur les questions d'importance particulière, le Conseil pourrait lui fournir des renseignements qui ne sont pas facilement disponibles, du moins sous forme assimilable, de quelque autre source que ce soit. En raison de sa composition, le Conseil dans son ensemble ne peut être perçu comme représentant les vues d'un groupe d'intérêts en particulier et, par conséquent, il est l'organisme tout indiqué pour mener des enquêtes à l'échelle du Canada. Cela suppose une interaction non seulement avec les groupes syndicaux et patronaux*, mais aussi avec des organismes comme le Conseil économique du Canada, les associations de personnes handicapées, les comités d'aide aux chômeurs, les groupes s'occupant d'immigration, les organisations du monde de l'enseignement et d'autres groupes d'intérêts particuliers.*
>
> *. . . En jouant ce rôle, le Conseil contribuerait dans une large mesure à débrouiller la question pour le ministre. La portée et la définition des questions examinées peuvent être situées dans une perspective plus générale en raison des consultations poussées. Il ne s'en dégagera pas nécessairement un consensus, mais les divers points de vue exprimés pourront être débattus, et l'avis donné au ministre prendra la forme d'opinions ou de recommandations traduisant les délibérations du Conseil.*
>
> *En outre, le Conseil serait perçu par les groupes de pression comme un organisme utile: non pas comme une autre tribune pour faire valoir leurs vues particulières, mais comme un mécanisme garantissant* **que tous les points de vue seront équitablement pris en compte.»** . . . . . .

**Il s'agit de groupes dont les vues particulières sont communiquées au ministre par l'entremise des deux commissaires représentant le secteur privé à l'Emploi et Immigration Canada.*

Annexe 1

Composition du CCCEI en 1981

Nom	Province	Secteur représenté	Durée du mandat	Situation du mandat
I. C. Pollack (président)	Québec		3 ans	Mandat terminé le 17 avril 1981
T. G. Sosa (président)	Ontario		3 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
R. M. L. Basham	Colombie-Britannique	Autre	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981
M. J. de Bastiani	Ontario	Patronat	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981
R. Bilodeau	Ontario	Patronat	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981*
H. C. Chalkley	Alberta	Patronat	2 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
R. J. Clifford	Colombie-Britannique	Patronat	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981
L. Daigneault	Ontario	Syndicats	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981
J. F. Derksen	Manitoba	Autre	2 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
M. Eady	Ontario	Syndicats	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981
F. Fazio	Ontario	Autre	2 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
L. Fracassi	Ontario	Autre	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981
K. Hallsworth	Ontario	Patronat	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981
D. B. Hathaway	Ontario	Autre	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981
A. G. Hearn (vice-président)	Ontario	Syndicats	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981 Nommé de nouveau le 9 juillet 1981
V. Jackson	Québec	Autre	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981

*A démissionné en mars 1981

Nom	Province	Secteur représenté	Durée du mandat	Situation du mandat
J. Kinnaird	Colombie-Britannique	Syndicats	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981
H. Kostiuk	Alberta	Syndicats	2 ans	Mandat commencé le 19 novembre 1981
R. L'Heureux	Québec	Patronat	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981
M. Matte	Québec	Syndicats	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981 Nommé de nouveau le 5 novembre 1981
J. McCambly	Ontario	Syndicats	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981 Nommé de nouveau le 19 novembre 1981
P. R. McKeown	Ontario	Autre	2 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
J.-G. Morin	Québec	Syndicats	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981
H. A. Patterson	Colombie-Britannique	Patronat	2 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
P. Renouf	Ontario	Autre	2 ans	Mandat terminé le 16 mars 1981
J. P. Ricciuti	Ontario	Patronat	2 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
A. Ross	Saskatchewan	Patronat	2 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
E. C. Seward	Terre-Neuve	Autre	2 ans	Mandat commencé le 9 juillet 1981
E. Vallée	Ontario	Syndicats	2 ans	Mandat commencé le 5 novembre 1981
J. Vasseur	Québec	Autre	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981
L. Visosky	Ontario	Patronat	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981
B. Walker	Nouvelle-Écosse	Autre	2 ans	Mandat terminé le 15 décembre 1981

Registre des présences 1981

Conseillers	Réunions tenues en 1981	
	Nombre de réunions auxquelles le conseiller était habilité à assister	Nombre de réunions auxquelles le conseiller a effectivement assisté
R. M. Basham	2	0
M. de Bastiani	2	1
R. Bilodeau	2	1
H. C. Chalkley	4	4
F. J. Clifford	5	4
L. Daigneault	2	2
J. Derksen	4	3
M. Eady	6	5
F. Fazio	4	4
L. Fracassi	2	1
K. Hallsworth	2	2
D. B. Hathaway	6	6
A. G. Hearn	6	6
V. Jackson	6	4
J. Kinnaird	2	0
H. Kostiuk	2	1
R. L'Heureux	2	0
M. Matte	4	1
J. McCambly	4	0
P. R. McKeown	4	4
J.-G. Morin	6	5
H. A. Patterson	4	3
P. Renouf	2	1
J. P. Ricciuti	4	4
A. Ross	4	4
E. C. Seward	4	3
E. Vallée	2	1
J. Vasseur	6	4
L. Visosky	6	5
B. Walker	6	6

Annexe 2

Conseil consultatif canadien de l'emploi et de l'immigration

Dépenses de fonctionnement pour 1981 (Année civile)

Honoraires des conseillers	$ 62,950
Frais de voyage des conseillers	52,939
Salaire du personnel	215,372
Autres dépenses de fonctionnement	30,357
Total (environ)	$361,618

Annexe 3

CCCEI

Rapport sur le programme de travail de 1981

Comités	Membres	État des travaux au 31 décembre 1981
1 — Action positive	Lynn Daigneault* (Présidente) Les Visosky* Mary Eady* Marcel Plamondon (Personnel)	Après plusieurs mois d'activité en 1980, le comité a présenté au Conseil un rapport recommandant des mesures législatives (le 20 février 1981)
2 — Emploi à temps partiel	Lynn Daigneault* Mary Eady* Albert Hearn (Président) Bernard Panet-Raymond Les Visosky* Daniel Chemla (Personnel)	Les travaux ont pris fin en mars 1981. Le Conseil a présenté un rapport au ministre le 16 mars 1981.
3 — Assurance-chômage	Les Visosky* (Président) Jean-Guy Morin* Joseph Ricciuti Marcel Plamondon (Personnel)	Après avoir examiné le rapport du groupe de travail d'EIC, le comité a proposé au Conseil de ne recommander au ministre que les changements nécessaires en l'absence d'une réforme complète du Régime d'assurance-chômage (le 10 novembre 1981)
4 — Répercussions des technologies nouvelles sur l'emploi	Clive Chalkley Mary Eady* Frank Fazio Paul McKeown (Président) Anita Ross Daniel Chemla (Personnel)	Étude en cours. Décision du Conseil sur une proposition relative aux techniques de l'information attendue à la réunion du 11 février 1982.

Comités	Membres	État des travaux au 31 décembre 1981
5 — Obstacles à l'emploi	Jim Derksen Albert Hearn Helen Patterson (Présidente temporaire) Jacques Vasseur* (Président) Marcel Plamondon (Personnel)	Les membres ont surtout étudié les principes d'action propres aux obstacles à l'emploi. Ils ont dû modifier leur plan de travail lorsque le ministre leur a demandé de tenir des auditions publiques avec les groupes autochtones.
6 — Immigration	Clive Chalkley Jim Clifford* James Derksen Frank Fazio (Président) Paul McKeown Joe Ricciuti David Ward (Personnel)	Le Comité de l'immigration a été créé vers la fin de 1981. Les membres ont rencontré des fonctionnaires de l'Administration centrale et des régions pour information. Une proposition concernant les travaux futurs du comité sera présentée à la réunion du Conseil prévue pour le 11 février 1982.
7 — Éducation et formation industrielle	Don Hathaway* (Président) Albert Hearn Vera Jackson* Edwin Seward Barbara Walker* Daniel Chemla (Personnel)	Les travaux ont été suspendus lorsque le Conseil a appris que le ministre avait déjà signé un mémoire au Cabinet portant entre autres sur les questions dont avait été saisi le Conseil, c'est-à-dire intervention fédérale dans le domaine de l'alphabétisation, et comparaison des systèmes de subventions par prélèvements, des systèmes d'impôts remboursables et des systèmes de subventions proprement dits.

*Membre dont le mandat s'est achevé en 1981

Committees	Members	Work status as of 31 December 1981
5 — Obstacles to Employment	Jim Derksen Albert Hearn Helen Patterson (Chairman pro-tem) Jacques Vasseur* (Chairman) Marcel Plamondon (staff)	The members studied mainly guidelines for action in obstacles to employment. They had to change their work orientation subsequent to a request from the Minister asking for public hearings with Native groups.
6 — Immigration	Clive Chalkley Jim Clifford* James Derksen Frank Fazio (Chairman) Paul McKeown Joe Ricciuti David Ward (staff)	The Committee on Immigration was created late in 1981. In 1981, members received briefings on immigration matters from head office and field officials. A proposal for future work will be presented at the Council's February 1982 meeting.
7 — Education and Training	Don Hathaway* (Chairman) Albert Hearn Vera Jackson* Edwin Seward Barbara Walker* Daniel Chemla (staff)	Work suspended when it came to Council's attention that the Minister had already signed a memo to Cabinet covering-inter-alia those items on which Council's advice had been sought, i.e.: Federal involvement in basic literacy, levey grant versus refundable tax versus grant system.

*Member retired in 1981.